

# $W^*$ -ALGEBREN ALS

## VOLLSTÄNDIGE

## AXIOMATISIERUNG DER

## VON-NEUMANN-ALGEBREN

2

Heute: Von-Neumann- und  $W^*$ -Algebren

Anwendung von  $C^*$ -Algebren in der  
Operatortheorie: Spektralsatz für  
normale Operatoren

Sei  $T \in L_b(H)$ ,  $T^*T = TT^*$ . Dann gibt  
es ein eindeutiges Spektralmaß  $E$  auf  $\sigma(T)$   
mit  $T = \int_{\sigma(T)} t \, dE(t)$ .

↓ Borelmengen  
auf  $\sigma(T)$

Spektralmaß: Eine Funktion  $E: \mathcal{L} \rightarrow L_b(H)$

mit

- 1) für alle  $\Delta \in \mathcal{L}$  ist  $E(\Delta)$  eine  
Orthogonalprojektion

- 2)  $E(\emptyset) = 0$ ,  $E(\sigma(T)) = I$

- 3)  $\forall \Delta_1, \Delta_2 \in \mathcal{L}$ :  $E(\Delta_1 \cap \Delta_2) = E(\Delta_1)E(\Delta_2)$

- 4)  $\forall (\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{L}$  pw. disj.:  $E(\cup \Delta_n) = \sum_n E(\Delta_n)$

bzgl. der starken Operatortopologie,  
d.h. für alle  $x \in H$  gilt

$$E(\cup \Delta_n)x = \sum_n E(\Delta_n)x \quad \dots \text{GW in } H$$

Wesentlicher Beweisschritt des Spektralsatzes:

Übergang zu  $C_{L_b(H)}^*(T)$  ... kommutativ!  
und Anwendung der Theorie kommutativer  $C^*$ -Algebren.

Etwas unbefriedigend ist, dass man diese  $C^*$ -Unteralgebra wieder verlassen muss, um  $E(\Delta)$  zu konstruieren.

Indiz:  $E(\cup \Delta_n) = \sum E(\Delta_n)$  bzgl. der starken Operator-topologie.

Die Reihe kann nicht bzgl.  $\|\cdot\|$  konvergieren:

Wegen  $\Delta_n \cap \Delta_m = \emptyset$  für  $n \neq m$  ist  $\sum_{n=1}^N E(\Delta_n)$  eine Orthogonalprojektion. Außerdem ist  $E(\cup \Delta_n) - \sum_{n=1}^N E(\Delta_n)$  eine solche. Aber

Orthogonalprojektionen haben Abbildungswert 0 oder 1

$\rightarrow$  die Reihe müsste eigentlich eine endliche Summe sein!  $\nabla$

Tatsächlich ist  $E(\Delta)$  zwar im Allgemeinen nicht in  $C_{L_b(H)}^*(T)$  enthalten, aber im

Abhüllnis davon bzgl. der starken Operator-topologie. In diesem Abhüllnis sind außerdem enthalten:

- die Orthogonalprojektion auf  $\text{ran } T$
- der unitäre Operator aus der Polarisierung:  
 $T = UB$  mit  $B \geq 0$  und  $U$  unitär.  
 $B$  liegt bereits in  $C_{L_b(H)}^*(T)$ ,  $U$  erst im Abhüllnis.

Dabei definiert man:

Def.: Eine  $C^*$ -Unteralgebra von  $L_b(H)$  heißt Von-Neumann-Algebra, wenn sie bzgl. der starken Operatortopologie abgeschlossen ist.

Man kann äquivalent auch die schwache Operatortopologie verwenden (punktweise schwache Konvergenz), siehe unten.

Also: Die Abgeschlossenheit in der Normtopologie wird ersetzt durch die Abgeschlossenheit in der starken (bzw. schwachen) Operatortopologie

Kann man die Von-Neumann-Algebren auch vollständig axiomatisieren ???

Als Annäherung: Etwas Operatortheorie und noch eine Topologie auf  $L_b(H)$

~~Wichtig~~

Def.: Sei  $E$  eine Orthonormalbasis von  $H$ . Ein

Operator  $S \in L_b(H)$  heißt Spurklassenoperator, wenn

$$\sum_{e \in E} \underbrace{(S^*e, e)}_{:= (S^*S)^{1/2}} < +\infty \quad (+)$$

Es gilt (ohne Beweis): Die Aussage (+) ist von der gewählten Orthonormalbasis unabhängig!

Die Menge aller Sprinklaneoperatoren beschreibe ich mit  $L^1(H)$ .

Satz:

(i)  $L^1(H)$  ist ein Unterraum von  $L_b(H)$

(ii)  $\|S\|_1 := \sum_{e \in E} (|S|e, e)$  ist eine vollständige

Norm auf  $L^1(H)$ , d.h.  $(L^1(H), \|\cdot\|_1)$  ist ein BR

! (iii) Es gibt einen isometrischen Isomorphismus

$$\Theta: L_b(H) \rightarrow L^1(H)'$$

Damit kann man eine weitere Topologie auf  $L_b(H)$  definieren:

$L^1(H)'$  trägt die schwach- $*$ -Topologie

$\sigma(L^1(H)', L^1(H))$ , die man mit  $\Theta$  auf  $L_b(H)$  zurückziehen kann.

Def.: Die ultraschwache Operatortopologie ist  $T_{uw} := \{ \Theta^{-1}(0) : 0 \in \sigma(L^1(H)', L^1(H)) \}$  ①

Vorsicht: Die ultraschwache Operatortopologie ist feiner (= stärker) als die schwache Operatortopologie! (ohne Beweis)

Notation:  $T_s$  ... starke Operatortopologie  
 $T_w$  ... schwache Operatortopologie

① Per Definition ist  $\Theta: (L_b(H), T_{uw}) \rightarrow (L^1(H)', \sigma(L^1(H)', L^1(H)))$  ein Homöomorphismus.

Entscheidend ist das folgende Resultat:

Satz: Für eine  $*$ -Unteralgebra  $A$  von  $L_b(H)$  sind äquivalent:

- (i)  $A$  ist  $T_S$ -abgeschlossen
- (ii)  $A$  ist  $T_w$ -abgeschlossen
- (iii)  $A$  ist  $T_{w^*}$ -abgeschlossen

Das heißt: Man kann von-Neumann-Algebren auch durch  $T_w$  definieren.

Der Vorteil für die Axiomatisierung:

Betrachtet man die Abbildung  $\Theta$  als Blackbox, dann braucht man keine Auswertung von Operatoren mehr, um von-Neumann-Algebren zu definieren.

Der Nachteil: Wir brauchen den Grundraum  $L_b(H)$ , der die von-Neumann-Algebra umfasst.

Sei  $A \leq L_b(H)$  eine von-Neumann-Algebra, also  $T_w$ -abgeschlossen.

Betrachte  $\Theta: (L_b(H), T_w) \rightarrow (L^1(H)', \sigma(L^1(H)', L^1(H)))$ .

Die Menge  $\Theta(A)$  ist schwach- $*$ -abgeschlossen.

$\Rightarrow$  Der Linksrannihilator

$$M := \perp(\Theta(A)) = \{S \in L^1(H)' : \forall T \in A: \langle S, \Theta(T) \rangle = 0\}$$

ist  $\sigma(L^1(H)', L^1(H)')$ -abgeschlossen, also

$\|\cdot\|_1$ -abgeschlossen

FANA 1:  $\mathcal{J}: \begin{cases} (L^1(H)/M)' \rightarrow M^\perp \\ f \mapsto f \circ \pi \end{cases}$  ist ein

isometrischer Isomorphismus, wobei:

$\pi: L^1(H) \rightarrow L^1(H)/M$  die Faktisierungsabbildung beschreibt und der Dualraum  $(L^1(H)/M)'$  bezüglich der Faktorraum-Norm gebildet wird.

$$M^\perp = (\perp(\Theta(A)))^\perp \stackrel{\text{FANA 1}}{=} \text{span } \Theta(A) \subseteq (L^1(H)', L^1(H))$$

$$= \Theta(A)$$

Also:  $\mathcal{J}: (L^1(H)/M)' \rightarrow \Theta(A)$  isometrischer Isomorphismus

$\Rightarrow \mathcal{J}^{-1} \circ \Theta: A \rightarrow (L^1(H)/M)'$  isom. Iso.

Also: Von-Neumann-Algebren sind bis auf isometrische Isomorphie der Dualraum eines Banachraums!

Dies ist das gesuchte Zusatzresultat:

Def.: Eine  $W^*$ -Algebra ist eine  $C^*$ -Algebra  $A$ , für die es einen Banachraum  $PD(A)$  und einen isometrischen Isomorphismus  $j: A \rightarrow PD(A)'$  gibt.

$PD(A)$  ist ein Prädualkraum.

Wie bei der ultrasmachen Operator-  
topologie definiert man:

Def: Die Topologie

$$T_{w*} := \{j^{-1}(0) : 0 \in \sigma(\text{PD}(A)', \text{PD}(A))\}$$

nennt man die schwach-\* - Topologie auf A.

Problem: Es kann mehrere Prädualräume und  
mehrere isometrische Isomorphismen geben!

Aber: Hier ist der Prädualraum bis auf  
isometrische Isomorphie eindeutig, und  
zwar so, dass die schwach-\* - Topologie  
eindeutig ist.

Nach Konstruktion gibt es einen isometrischen  
Isomorphismus, der ein Homöomorphismus  
zwischen der schwach-\* - Topologie auf A  
und einer „gewöhnlichen“ schwach-\* -  
Topologie ist. Somit kann man Sätze aus der  
Theorie von z.B. Banachräumen mit der  
schwach-\* - Topologie benutzen.

Zum Beispiel:

Satz (Banach-Dieudonné): Sei  $(X, \|\cdot\|)$   
ein Banachraum. Ein Unterraum  $Y \subseteq X'$   
ist genau dann  $\sigma(X', X)$ -abgeschlossen, wenn  
 $Y \cap \underbrace{K_1^{\|\cdot\|}}_{=: S}(0)$  abgeschlossen bzgl.  $\sigma(X', X)$  ist.

Korollar: Sei  $(X, \|\cdot\|)$  ein Banachraum.

Ein lineares Funktional  $f$  auf  $X'$  ist genau dann  $\sigma(X', X)$ -stetig, wenn  $f|_S$  stetig bzgl. (der Spurstopologie von)  $\sigma(X', X)$  ist.

Bew.:

$f$   $\sigma(X', X)$ -stetig

$\Leftrightarrow$   $\ker f$   $\sigma(X', X)$ -abgeschlossen

$\stackrel{B-D}{\Leftrightarrow} \ker f \cap S$   $\sigma(X', X)$ -abgeschlossen  
 $= (f|_S)^{-1}(\{0\})$

$\stackrel{S \text{ abg.}}{\Leftrightarrow} (f|_S)^{-1}(\{0\})$   $\sigma(X', X)|_S$ -abgeschlossen

Daraus folgt  $f|_S$  stetig  $\Rightarrow f$  stetig; die Umkehrung ist klar.  $\square$

Kurzer Einleitung:

Lemma: Sei  $(X, \|\cdot\|)$  ein Banachraum. Eine Projektion  $P: X \rightarrow X$  ist genau dann beschränkt, wenn  $\ker P$  und  $\text{ran } P$  beide abgeschlossen ~~relativ~~ bzgl.  $\|\cdot\|$  ist.

Bew.: Für  $P$  beschränkt sind  $\ker P$  und  $\text{ran } P = \ker(I-P)$  abgeschlossen.

Die Umkehrung verwendet den Satz vom abgeschlossenen Graphen: Sei  $(x_n, Px_n) \rightarrow (x, y)$ .

Zu zeigen ist  $y = Px$ . Es gilt  $y = \lim_{n \rightarrow \infty} Px_n \in \text{ran } P$

und  $x - y = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n - Px_n \in \ker P$

$\Rightarrow x = y + (x - y)$  ist die Zerlegung in  $\text{ran } P, \ker P$

$\Rightarrow y = Px$   $\square$



Wesentliches Instrument für  $W^*$ -Algebren ist die folgende Variante für die schwach- $*$ -Topologie:

Lemma: Sei  $(X, \|\cdot\|)$  ein Banachraum. Eine Projektion  $P: X' \rightarrow X'$  ist genau dann  $\sigma(X', X)$ -stetig, wenn  $\ker P$  und  $\operatorname{ran} P$  beide  $\sigma(X', X)$ -abgeschlossen sind.

Bew. Skizze: Da  $\sigma(X', X)$  die initiale Topologie bzgl.  $\{i(x) : x \in X\}$  ist, kann man auf  $i(x) \circ P$  reduzieren. Nach dem Korollar zu Banach-Diendonné genügt die Einschränkung  $i(x) \circ P|_S$ , also reicht  $P|_S$ . Entscheidend:  $S$  ist kompakt! (Banach-Alaoglu)

Es ist dann auch  $P(S)$  in einer kompakten Menge enthalten (ohne Beweis), also genügt es für  $Px_i$   $\xrightarrow{i \in I} Px$ , dass  $Px$  der einzige Häufungspunkt des Netzes ist.

Man nimmt  $Px_{i(j)} \xrightarrow{j \in J} y$  an und zeigt  $Px = y$  wie im letzten Beweis.  $\square$

Bemerkung: Was hier passiert: Ersetze Vollständigkeit durch Kompaktheit!

Die Resultate zu  $\sigma(X', X)$  gelten auch für reelle Vektorräume  $X$ .

Damit kann man unter anderem die folgenden Stetigkeitsaussagen beweisen:

- 1) Die Operation  $\cdot^*$  ist schwach- $\cdot^*$ -stetig.
- 2) Die Translationen  $x \mapsto ax$  und  $x \mapsto xa$  sind für festes  $a \in A$  schwach- $\cdot^*$ -stetig. \*

Die Multiplikation  $(x, y) \mapsto xy$  ist NICHT stetig!

Satz: Die Operation  $\cdot^*: A \rightarrow A$  ist schwach- $\cdot^*$ -stetig.

Bew.: Zeige zunächst, dass  $\operatorname{Re}$  stetig ist.

Es gilt  $A = A_{\operatorname{Re}} + iA_{\operatorname{Re}}$ . Betrachtet man  $A$  als reellen Vektorraum, so liegt eine Summe von Unterräumen vor. Diese Summe ist sogar direkt: Sei  $a = ib$  mit  $a, b \in A_{\operatorname{Re}}$ . Dann gilt  $a = a^* = (ib)^* = -ib = -a$ , also  $a = 0$ .

Die Funktion  $\operatorname{Re}$  ist genau die Projektion auf die erste Komponente dieser Zerlegung.

Nach dem Lemma sind also  $\operatorname{ran} \operatorname{Re} = A_{\operatorname{Re}}$  und  $\ker \operatorname{Re} = iA_{\operatorname{Re}}$  als abgeklühten nachzuweisen  $\implies$  muss zeigen, dass  $A_{\operatorname{Re}}$  schwach- $\cdot^*$ -abgeklüht ist.

Siehe nächstes Resultat!

Wegen  $x^* = 2\operatorname{Re}(x) - x$  folgt aus der Stetigkeit von  $\operatorname{Re}$  die Stetigkeit von  $\cdot^*$ .

\* Außerdem kann man zeigen, dass  $W^*$ -Algebren stets ein Einselement haben. □

Lemma:  $A_{s_0}$  ist ulwach-\* abgeschlossen in  $A$ .

Bew.: Nach dem Satz von Banach-Dieudonné genügt es, die Abgeschlossenheit von  $A_{s_0} \cap S$  zu zeigen.

Angenommen, dies ist nicht der Fall. Dann gibt es ein Netz  $(x_j)_{j \in I}$  aus  $A_{s_0} \cap S$ , das gegen  $x \notin A_{s_0} \cap S$  konvergiert. Die Menge  $S$  ist kompakt (Banach-Alaoglu), daher abgeschlossen. Also gilt  $x \notin A_{s_0}$ .

Schreibe  $x = a + ib$  mit  $a, b \in A_{s_0}$ . Es gilt  $b \neq 0$  bzw.  $r(b) > 0$ .

$\Rightarrow$  es gibt  $\lambda \in \sigma(b)$  mit  $\lambda \neq 0$ .

Da  $b$  selbstadjungiert ist, gilt  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Indem man ggf. zu  $(-x_j)_{j \in I}$  und  $-x$  übergeht, kann man  $\lambda > 0$  annehmen (vgl. Spektralabbildungssatz:  $\sigma(-b) = -\sigma(b)$ )

Für hinreichend großes  $n \in \mathbb{N}$  gilt

$$1 + n^2 < \lambda^2 + 2\lambda n + n^2 = (\lambda + n)^2,$$

also  $(1 + n^2)^{1/2} < \lambda + n$ .

Daraus folgt für alle  $j \in I$

$$\begin{aligned} \|x_j + in\| &= \| \underbrace{(x_j + in)^*}_{= x_j - in} (x_j + in) \|^{1/2} = \|x_j^2 + n^2\|^{1/2} \\ &\leq (\|x_j^2\| + n^2)^{1/2} \leq (1 + n^2)^{1/2} \\ &\stackrel{\|x_j\|^2 \leq 1}{\leq} \end{aligned}$$

$$< \underbrace{\lambda + n}_{\in \sigma(b+n)} \leq r(b+n) = \|b+n\| \leq \|a+ib+in\|$$

$\uparrow$   
 $\|A_n(x)\| \leq \|x\|$

Bew. (Lemma, Forts.):

Insgesamt gilt also

$$\|x_j + in\| \leq (1+n^2)^{1/2} < \|a+ib+in\|$$

für ein gewisses  $n \in \mathbb{N}$ .

$\Rightarrow$  das Netz  $(x_j + in)_{j \in I}$  ist in  $(1+n^2)^{1/2} S$  enthalten

Diese Menge ist kompakt, insbesondere abgeschlossen, also muss auch der Grenzwert  $a+ib+in$  in  $(1+n^2)^{1/2} S$  enthalten sein  $\checkmark$

□

Große Teile des Beweises, dass  $x \mapsto ax$  und  $x \mapsto xa$  stetig sind, funktionieren ähnlich (nur wesentlich aufwendiger).

Überblick über den Beweisgang:

1)  $A = pAp + ((1-p)Ap + A(1-p))$ , wobei die ~~direkten~~ Summanden schwach-\*  
abgeschlossen sind (dann: Banach-Diédonné)

2)  $x \mapsto p \cdot x \cdot p$  ~~ist~~

(und nicht nur dort),

Ein wesentliches Konzept im Beweis ist das einer Projektion in einer  $C^*$ - (oder  $W^*$ -) Algebra:

Def.: Ein Element  $p \in A$  ist eine Projektion, wenn  $p = p^*$  und  $p^2 = p$ .

Achtung: Es gibt zwei Arten von Projektionen:

Elemente  $p \in A$  und Abbildungen  $P: A \rightarrow A$   $\checkmark$

Beispiel: Für  $A = L_b(H)$  sind die Projektoren in  $A$  genau die Orthogonalprojektionen auf  $H$ .

Überblick über den Beweisgang:

Im Folgenden sei  $p$  immer eine Projektion in  $A$ .

- 1)  $A = pAp + ((1-p)Ap + A(1-p))$ , wobei die direkten Summanden schwach- $*$ -abgeschlossen sind (dazu: Banach-Diédonné)
- 2)  $x \mapsto pxp$  ist die Projektion auf die erste Komponente der Zerlegung aus 1) und daher schwach- $*$ -stetig
- 3) Wie 1) für  $A = pA(1-p) + ((1-p)A + pAp)$
- 4) Wie 2) für  $x \mapsto px(1-p)$  und die Zerlegung aus Schritt 3)
- 5) Summenbildung:  $x \mapsto px$  ist stetig
- 6) Lifting auf beliebige  $a \in A$  anstatt  $p$   
 $\mapsto x \mapsto ax$  ist stetig
- 7)  $x \mapsto xa = (a^*x^*)^*$  ist stetig

~~Zum Lifting aus Schritt 6):~~

~~Der Weg führt einmal mehr über kommutative Algebren ( $C_A^*(\operatorname{Re} a), C_A^*(\operatorname{Im} a)$  sind kommutativ). Es stellt sich also die Frage unter welchen Voraussetzungen an  $K$  im Raum  $C(K)$ .~~

Zum Lifting aus Schritt 6) :

Man zeigt, dass die lineare Hülle der Projektionen dicht bzgl.  $\|\cdot\|$  (!) ist. Der Weg führt einmal mehr über kommutative Algebren ( $C_A^*(\operatorname{Re} a)$ ,  $C_A^*(\operatorname{Im} a)$  sind kommutativ). Es geht also um Projektionen in  $C(K)$ . Das sind genau jene Funktionen, die nur 0 oder 1 annehmen.

Extrembeispiel:  $C[0,1]$ , hier gibt es nur zwei Projektionen, nämlich 0 und 1, da  $f([0,1]) \subseteq \{0,1\}$  zusammenhängend sein muss.

→ die lineare Hülle der Projektionen besteht aus den konstanten Funktionen.

Allgemeiner: Wenn die lineare Hülle der Projektionen dicht sein soll, dann muss  $K$  total unzusammenhängend sein.

Untersucht man die Frage genauer, so stößt man auf den folgenden Begriff:

Def.: Ein topologischer Raum heißt extremal unzusammenhängend, wenn der Abschluss jeder offenen Menge wieder offen (und damit clopen) ist. Ein extremal unzusammenhängender, kompakter Hausdorffraum heißt Stonech.

Man kann zeigen:

Satz: Für einen stetigen Raum  $K$  ist die lineare Hülle der Projektionen von  $C(K)$   $\|\cdot\|$ -dicht in  $C(K)$ .

Satz: Sei  $A$  eine  $W^*$ -Algebra und  $C$  eine maximale kommutative  $C^*$ -Unteralgebra von  $A$ . Dann ist ~~die lineare Hülle~~ der Gelfandraum von  $C$  Stetesch.

Da Projektionen in  $C$  auch Projektionen in  $A$  sind, erhält man mit der Zerlegung in Real- und Imaginärteil und dem Lemma von Zorn:

Satz: In einer  $W^*$ -Algebra  $A$  ist die lineare Hülle der Projektionen  $\|\cdot\|$ -dicht.

Zum Abschluss ein Beispiel!

Beispiel:

Betrachte  $L^\infty[0,1]$  mit den Standardoperationen und der essentiellen Supremumsnorm  $\|\cdot\|_\infty$ .

Man rechnet schnell nach, dass  $L^\infty[0,1]$  eine  $C^*$ -Algebra ist. Tatsächlich ist  $L^\infty[0,1]$  sogar eine  $W^*$ -Algebra, es gilt ja  $L^\infty[0,1] \stackrel{\text{isom.}}{\cong} L^1[0,1]$ !

## Beispiel (Forts.)

Hier lässt sich die Dichtigkeit der <sup>(linearen Hülle der)</sup> Projektionen gut illustrieren: Die Projektionen in  $L^\infty[0,1]$  sind genau die (Äquivalenzklassen von) messbaren Indikatorfunktionen. Deren lineare Hülle besteht aus den Treppenfunktionen, also bedeutet die Dichtigkeit genau:

Die messbaren Treppenfunktionen sind  $\|\cdot\|_\infty$ -dicht in  $L^\infty[0,1]$ .

Außerdem kann man explizit eine isometrisch isomorphe von-Neumann-Algebra angeben:

Sei für  $f \in L^\infty[0,1]$  der Operator  $M_f$  auf  $L^2[0,1]$  definiert durch  $M_f g := f \cdot g$ .

Die Abbildung  $\Phi: L^\infty[0,1] \rightarrow L_b(L^2[0,1])$   
 $f \mapsto M_f$

ist ein  $*$ -Homomorphismus, der offensichtlich injektiv ist.

$\Rightarrow$  nach dem Satz vom letzten Mal ist  $\Phi$  isometrisch und  $\text{ran } \Phi$  eine  $C^*$ -Unteralgebra von  $L_b(L^2[0,1])$ .

Tatsächlich ist  $\text{ran } \Phi = \{M_f : f \in L^\infty[0,1]\}$  sogar bzgl. der starken Operatortopologie abgeschlossen, also eine von-Neumann-Algebra.