

Zusammenhänge zwischen Fourierreihe und Fouriertransformation

Jakob Hruby

October 2, 2012

Contents

1 Grundlagen	3
2 Fortsetzung der Fouriertransformation	5
3 Poissonsche Summenformel	14
4 Quellen	17

1 Grundlagen

Wir beschäftigen uns zunächst mit einigen Definitionen, die wir im Weiteren verwenden werden.

Definition 1.1. Für $1 \leq p \leq \infty$ bezeichnen wir

$$L^p(\mathbb{R}) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ messbar, } \int_{\mathbb{R}} |f(x)|^p dx < +\infty\}$$

als den Raum aller p -fach integrierbaren Funktionen oder auch als L^p -Raum.

Insbesondere verwenden wir im Folgenden die Räume $L^1(\mathbb{R})$ und $L^2(\mathbb{R})$.

Definition 1.2. Mit

$$C_0(\mathbb{R}) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ stetig, } f(x) \rightarrow 0 \text{ für } |x| \rightarrow \infty\}$$

bezeichnen wir den Raum aller stetigen, im Unendlichen verschwindenden Funktionen.

Ähnlich definieren wir den Raum aller stetigen Funktionen mit kompaktem Träger als

$$C_{00}(\mathbb{R}) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ stetig, } \text{supp} f \text{ ist kompakt}\}$$

Definition 1.3. Sei $(\mathcal{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein Skalarproduktraum und sei $x \in \mathcal{H}$.

Ist $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ ein Orthonormalsystem in \mathcal{H} , so bezeichnet man $\sum_{n=-\infty}^{\infty} \langle x, e_n \rangle e_n$ als Fourierreihe von x .

Bemerkung 1.4. Ist $(\mathcal{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein Hilbertraum und $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ eine Orthonormalbasis von \mathcal{H} , so konvergiert die Fourierreihe immer gegen x .

Satz 1.5. Sei \mathcal{H} ein Skalarproduktraum und $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ ein Orthonormalsystem. $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ ist genau dann eine Orthonormalbasis von \mathcal{H} , wenn die Parsevalsche Gleichung

$$\|x\|_H^2 = \langle x, x \rangle = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |\langle x, e_n \rangle|^2$$

für alle $x \in \mathcal{H}$ erfüllt ist.

Beweis. siehe z.B (V), Kapitel 3, Satz 3.3.4

Definition 1.6. Für $f \in L_1(\mathbb{R})$ ist ihre Fouriertransformierte \hat{f} definiert als

$$\hat{f}(x) := \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-ixt} dt \quad \text{für } x \in \mathbb{R}$$

Für $f \in L_1(\mathbb{R})$ ist ihre inverse Fouriertransformierte \check{f} definiert als

$$\check{f}(t) := \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-ixt} dx \quad \text{für } t \in \mathbb{R}$$

Satz 1.7. Sei $f \in L^1(\mathbb{R})$, so gilt $\hat{f} \in C_0(\mathbb{R})$ mit $\|\hat{f}\|_{\infty} \leq \|f\|_1$

Beweis. siehe z.B (IV), Kapitel 14, Proposition 14.1.2

2 Die Fouriertransformation auf $C_{00}^2(\mathbb{R})$ und ihre Fortsetzung auf $L^2(\mathbb{R})$

Satz 2.1. Ist $f \in C_{00}^2(\mathbb{R})$, so gilt:

(1) $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$

(2) $\|\hat{f}\|_2 = \sqrt{2\pi}\|f\|_2$

(3) $\check{\hat{f}}(t) = f(t)$ für alle $t \in \mathbb{R}$

Beweis. Wegen $f \in C_{00}^2(\mathbb{R})$ gibt es ein $M \geq 0$ mit $f(t) = 0$ für $|t| \geq M$, also

$$\|f\|_1 = \int_{-M}^M |f(t)| dt < +\infty, \quad \|f'\|_1 = \int_{-M}^M |f'(t)| dt < +\infty,$$

$$\text{und } \|f''\|_1 = \int_{-M}^M |f''(t)| dt < +\infty$$

und somit existiert die Fouriertransformierte und stellt sich folgendermaßen dar:

$$\hat{f}(x) := \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-itx} dt = \int_{-M}^M f(t)e^{-itx} dt$$

Mittels partieller Integration sieht man für $x \neq 0$

$$\begin{aligned} \left| \hat{f}(x) \right| &= \left| \int_{-M}^M f(t)e^{-itx} dt \right| \stackrel{p.I.}{=} & (*) \\ &= \left| -\frac{1}{ix} f(t)e^{-itx} \Big|_{x=-M}^M + \frac{1}{ix} \int_{-M}^M f'(t)e^{-itx} dt \right| \stackrel{p.I.}{=} \\ &= \left| -\frac{1}{x^2} \int_{-M}^M f''(t)e^{-itx} dt \right| \leq \\ &\leq \left| \frac{1}{x^2} \int_{-M}^M |f''(t)| |e^{-itx}| dt \right| = \frac{1}{x^2} \|f''\|_1 \end{aligned}$$

Nun folgt weiter für ein beliebiges $k > 0$, weil die Fouriertransformierte \hat{f} stetig (Satz 1.7) und deshalb auf $[-k, k]$ integrierbar ist,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R} \setminus [-k, k]} |\hat{f}(x)| dt &\leq \int_{\mathbb{R} \setminus [-k, k]} \frac{1}{x^2} \|f''\|_1 dt \\ \int_{\mathbb{R}} |\hat{f}(x)| dt &\leq \int_{\mathbb{R} \setminus [-k, k]} \frac{1}{x^2} \|f''\|_1 dt + \int_{[-k, k]} |\hat{f}(x)| dt < +\infty \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R} \setminus [-k, k]} |\hat{f}(x)|^2 dt &\leq \int_{\mathbb{R} \setminus [-k, k]} \frac{1}{x^4} \|f''\|_1^2 dt \\ \int_{\mathbb{R}} |\hat{f}(x)|^2 dt &\leq \int_{\mathbb{R} \setminus [-k, k]} \frac{1}{x^4} \|f''\|_1^2 dt + \int_{[-k, k]} |\hat{f}(x)|^2 dt < +\infty, \end{aligned}$$

also insgesamt $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$.

$B_n(t) := \frac{1}{\sqrt{2N}} e^{\frac{in\pi t}{N}}$, $n \in \mathbb{Z}$ ist eine Orthogonalbasis für $L^2([-N, N])$, $N \in \mathbb{R}$. In dieser lässt sich $f|_{[-N, N]} \in L^2([-N, N])$ als Fourierreihe darstellen, wobei die Reihe im L^2 -Sinne konvergiert:

$$\begin{aligned} f|_{[-N, N]}(t) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \langle f, B_n \rangle B_n(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \int_{-N}^N f(s) \frac{1}{\sqrt{2N}} e^{-\frac{in\pi s}{N}} ds \frac{1}{\sqrt{2N}} e^{\frac{in\pi t}{N}} = \\ &= \frac{1}{2N} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} \end{aligned}$$

Wegen

$$\begin{aligned} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left| \frac{1}{2N} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} \right| &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{2N} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right| \leq \\ &\leq \sum_{n=-\infty}^{-1} \frac{1}{2N} \frac{N^2}{n^2 \pi^2} \|f''\|_1 + \frac{1}{2N} |\hat{f}(0)| + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2N} \frac{N^2}{n^2 \pi^2} \|f''\|_1 < \infty \end{aligned}$$

liefert das Weierstraß-Kriteriums (vgl. z.B (II), Korollar 6.7.4) die gleichmäßige Konvergenz der Funktionenreihe $\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{2N} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}}$ gegen eine

Funktion g .

Da das Intervall $[-N, N]$ endliche Länge hat, folgt aus der gleichmäßigen Konvergenz gegen g die L^2 -Konvergenz gegen g . Also muss $g = f|_{[-N, N]}$ gelten.

Des Weiteren gilt für die Norm laut Satz 1.5

$$\|f|_{[-N, N]}\|_2^2 = \frac{1}{2N} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2$$

Für $X > 1$, so gewählt, dass $XN > \pi$ betrachten wie nun

$$\begin{aligned} & \left| f(t) - \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| = & (1) \\ & = \left| \frac{1}{2N} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} - \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| \leq \\ & \leq \left| \frac{1}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} > X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} - \frac{1}{2\pi} \int_X^{\infty} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| + \\ & + \left| \frac{1}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} < -X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} - \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{-X} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| + \\ & + \left| \frac{1}{2N} \sum_{\substack{|\frac{n\pi}{N}| \leq X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} - \frac{1}{2\pi} \int_{-X}^X \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right|. \end{aligned}$$

Aus (\star) , der Dreiecksungleichung und wegen

$$\begin{aligned} & \int_Y^{\infty} \frac{1}{(x-1)^2} dx = \int_Y^{\tilde{Y}} \frac{1}{(x-1)^2} dx + \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \int_k^{k+1} \frac{1}{(x-1)^2} dx \geq \\ & \geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \int_k^{k+1} \frac{1}{(x-1)^2} dx \geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \int_k^{k+1} \frac{1}{(k+1-1)^2} dx = \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \frac{1}{k^2} \end{aligned}$$

für $Y > 1$, wobei \tilde{Y} die kleinste Zahl $p \in \mathbb{N}$ mit $p > Y$ bezeichnet, folgt mit $Y = \frac{XN}{\pi}$

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} > X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} \right| &\leq \frac{1}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} > X \\ n \in \mathbb{Z}}} \frac{1}{\frac{n^2\pi^2}{N^2}} \|f''\|_1 \leq \\ &\leq \frac{N}{2\pi^2} \|f''\|_1 \int_{\frac{XN}{\pi}}^{\infty} \frac{1}{(m-1)^2} dm = \frac{1}{2\pi} \frac{N}{XN - \pi} \|f''\|_1 \end{aligned} \quad (2)$$

und wegen

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{-Y} \frac{1}{(x+1)^2} dx &= \int_{-\tilde{Y}}^{-Y} \frac{1}{(x+1)^2} dx + \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -Y}} \int_{k-1}^k \frac{1}{(x+1)^2} dx \geq \\ &\geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -Y}} \int_{k-1}^k \frac{1}{(x+1)^2} dx \geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -Y}} \int_{k-1}^k \frac{1}{(k-1+1)^2} dx = \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -Y}} \frac{1}{k^2} \end{aligned}$$

für Y und \tilde{Y} wie oben folgt mit $Y = \frac{XN}{\pi}$

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} < -X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} \right| &\leq \frac{1}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} < -X \\ n \in \mathbb{Z}}} \frac{1}{\frac{n^2\pi^2}{N^2}} \|f''\|_1 \leq \\ &\leq \frac{N}{2\pi^2} \|f''\|_1 \int_{-\infty}^{-\frac{XN}{\pi}} \frac{1}{(m+1)^2} dm = \frac{1}{2\pi} \frac{N}{XN - \pi} \|f''\|_1. \end{aligned} \quad (3)$$

Außerdem folgt aus der Dreiecksungleichung und aus (\star)

$$\left| \frac{1}{2\pi} \int_X^{\infty} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_X^{\infty} \frac{1}{x^2} \|f''\|_1 dx = \frac{1}{2\pi X} \|f''\|_1 \quad (4)$$

sowie

$$\left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{-X} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{-X} \frac{1}{x^2} \|f''\|_1 dx = \frac{1}{2\pi X} \|f''\|_1. \quad (5)$$

Setzt man nun $x_n = \frac{n\pi}{N}$, $\Delta x = x_{n+1} - x_n = \frac{\pi}{N}$ und $l = \lfloor \frac{XN}{\pi} \rfloor$, die größte Zahl $q \in \mathbb{N}$ mit $q \leq \frac{XN}{\pi}$, so gilt

$$\frac{1}{2N} \sum_{\substack{|\frac{n\pi}{N}| \leq X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-l}^l \hat{f}(x_n) e^{ix_n t} \Delta x.$$

Für das Intervall $[-X, X]$ definiere die Partition $y_{-l-1} = -X, y_{-l} = x_{-l}, \dots, y_l = x_l, y_{l+1} = X$.

Wegen $|x_l - X| < \frac{\pi}{N}$ konvergiert x_l gegen X und x_{-l} gegen $-X$ für $N \rightarrow \infty$ und es gilt

$$\begin{aligned} & \lim_{N \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-l}^l \hat{f}(x_n) e^{ix_n t} \Delta x - \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-l-1}^l \hat{f}(y_n) e^{iy_n t} (y_{n+1} - y_n) \right| = \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \left| \sum_{n=-l}^{l-1} \left(\hat{f}(x_n) e^{ix_n t} \Delta x - \hat{f}(y_n) e^{iy_n t} (y_{n+1} - y_n) \right) + \right. \\ & \quad \left. + \hat{f}(x_l) e^{ix_l t} \frac{\pi}{N} - \hat{f}(-X) e^{-iXt} (y_{-l} + X) - \hat{f}(y_l) e^{iy_l t} (X - y_l) \right| = \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \left| \hat{f}(x_l) e^{ix_l t} \left(\frac{\pi}{N} + x_l - X \right) - \hat{f}(-X) e^{-iXt} (x_{-l} + X) \right| = \\ &= \frac{1}{2\pi} \left| \hat{f}\left(\lim_{N \rightarrow \infty} x_l\right) e^{i \lim_{N \rightarrow \infty} x_l t} \left(\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\pi}{N} + \lim_{N \rightarrow \infty} x_l - X \right) - \right. \\ & \quad \left. - \hat{f}(-X) e^{-iXt} \left(\lim_{N \rightarrow \infty} x_{-l} + X \right) \right| = \\ &= \frac{1}{2\pi} \left| \hat{f}(X) e^{iXt} (X - X) - \hat{f}(-X) e^{-iXt} (-X + X) \right| = 0, \end{aligned}$$

wobei wir ausnützen, dass alle beteiligten Funktionen stetig sind.

Somit lässt sich $\frac{1}{2\pi} \sum_{n=-l}^l \hat{f}(x_n) e^{ix_n t} \Delta x$ für $N \rightarrow \infty$ durch eine Riemann-Summe ersetzen was zeigt, dass

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-l}^l \hat{f}(x_n) e^{ix_n t} \Delta x = \frac{1}{2\pi} \int_{-X}^X \hat{f}(x) e^{ixt} dx \quad (6)$$

gilt.

Aus (2), (3), (4), (5) und (6) folgt nun für (1) beim Grenzübergang $N \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned}
& \lim_{N \rightarrow +\infty} \left| f(t) - \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| \leq \\
& \leq \lim_{N \rightarrow +\infty} 2 \left(\frac{1}{2\pi} \frac{N}{XN - \pi} \|f''\|_1 + \frac{1}{2\pi X} \|f''\|_1 \right) + \\
& + \lim_{N \rightarrow +\infty} \left| \frac{1}{2N} \sum_{\substack{|\frac{n\pi}{N}| \leq X \\ n \in \mathbb{Z}}} \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) e^{\frac{in\pi t}{N}} - \frac{1}{2\pi} \int_{-X}^X \hat{f}(x) e^{ixt} dx \right| = \\
& = \frac{2\|f''\|_1}{\pi X}
\end{aligned}$$

Für $\epsilon > 0$ gibt es nun ein X_0 , sodass für alle $X > X_0$: $\frac{2\|f''\|_1}{\pi X} < \epsilon$ womit $\check{f}(t) = f(t)$ für alle $t \in \mathbb{R}$ gilt.

Um $\|\hat{f}\|_2 = \sqrt{2\pi}\|f\|_2$ zu zeigen, betrachten wir

$$\begin{aligned}
& \left| 2\pi \|f\|_2^2 - \|\hat{f}\|_2^2 \right| = \tag{7} \\
& = \left| \frac{2\pi}{2N} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 - \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{f}(x)|^2 dx \right| \leq \\
& \leq \left| \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} > X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 - \int_X^{\infty} |\hat{f}(x)|^2 dx \right| + \\
& + \left| \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} < -X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 - \int_{-\infty}^{-X} |\hat{f}(x)|^2 dx \right| + \\
& + \left| \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{|\frac{n\pi}{N}| < X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 - \int_{-X}^X |\hat{f}(x)|^2 dx \right|.
\end{aligned}$$

Aus (\star) , der Dreiecksungleichung und wegen

$$\begin{aligned} \int_Y^\infty \frac{1}{(x-1)^4} dx &= \int_Y^{\tilde{Y}} \frac{1}{(x-1)^4} dx + \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \int_k^{k+1} \frac{1}{(x-1)^4} dx \geq \\ &\geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \int_k^{k+1} \frac{1}{(x-1)^4} dx \geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \int_k^{k+1} \frac{1}{(k+1-1)^4} dx = \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k > \tilde{Y}}} \frac{1}{k^4} \end{aligned}$$

für $Y > 1$, wobei \tilde{Y} wieder die kleinste Zahl $p \in \mathbb{N}$ mit $p > Y$ bezeichnet, folgt mit $Y = \frac{XN}{\pi}$

$$\begin{aligned} \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} > X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 &\leq \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} > X \\ n \in \mathbb{Z}}} \frac{1}{\frac{n^4\pi^4}{N^4}} \|f''\|_1^2 \leq \\ &\leq \frac{2N^3}{2\pi^3} \|f''\|_1^2 \int_{\frac{XN}{\pi}}^\infty \frac{1}{(m-1)^4} dm = \frac{2N^3}{6\pi^3 \left(\frac{XN}{\pi} - 1\right)^3} \|f''\|_1^2 \end{aligned} \quad (8)$$

und wegen

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{-Y} \frac{1}{(x+1)^4} dx &= \int_{-\infty}^{-\tilde{Y}} \frac{1}{(x+1)^4} dx + \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -\tilde{Y}}} \int_{k-1}^k \frac{1}{(x+1)^4} dx \geq \\ &\geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -\tilde{Y}}} \int_{k-1}^k \frac{1}{(x+1)^4} dx \geq \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -\tilde{Y}}} \int_{k-1}^k \frac{1}{(k-1+1)^4} dx = \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ k < -\tilde{Y}}} \frac{1}{k^4} \end{aligned}$$

für Y und \tilde{Y} wie oben folgt mit $Y = \frac{XN}{\pi}$

$$\begin{aligned} \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} < -X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 &\leq \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{\frac{n\pi}{N} < -X \\ n \in \mathbb{Z}}} \frac{1}{\frac{n^4\pi^4}{N^4}} \|f''\|_1^2 \leq \\ &\leq \frac{2N^3}{2\pi^3} \|f''\|_1^2 \int_{-\infty}^{-\frac{XN}{\pi}} \frac{1}{(m+1)^4} dm = \frac{2N^3}{6\pi^3 \left(\frac{XN}{\pi} - 1\right)^3} \|f''\|_1^2 \end{aligned} \quad (9)$$

Außerdem folgt aus der Dreiecksungleichung und aus (\star)

$$\int_X^\infty \left| \hat{f}(x) \right|^2 dx \leq \int_X^\infty \frac{1}{x^4} \|f''\|_1^2 dx = \frac{1}{3\pi X^3} \|f''\|_1^2 \quad (10)$$

sowie

$$\int_{-\infty}^{-X} |\hat{f}(x)|^2 dx \leq \int_{-\infty}^{-X} \frac{1}{x^4} \|f''\|_1^2 dx = \frac{1}{3\pi X^3} \|f''\|_1^2 \quad (11)$$

Wie oben kommt man durch $x_n = \frac{n\pi}{N}$, $\Delta x = x_{n+1} - x_n = \frac{\pi}{N}$ und $l = \lfloor \frac{XN}{\pi} \rfloor$, was wieder die größte Zahl $q \in \mathbb{N}$ mit $q \leq \frac{XN}{\pi}$ bezeichnet, und dem Übergang zur Partition $y_{-l-1} = -X, y_{-l} = x_{-l}, \dots, y_l = x_l, y_{l+1} = X$ von $[-X, X]$ zu einer Riemann-Summe:

$$\begin{aligned} & \lim_{N \rightarrow +\infty} \left| \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{|\frac{n\pi}{N}| \leq X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 - \sum_{n=-l-1}^l \left| \hat{f}(y_n) \right|^2 (y_{n+1} - y_n) \right| = \\ &= \lim_{N \rightarrow +\infty} \left| \sum_{n=-l}^l \left| \hat{f}(x_n) \right|^2 \Delta x - \sum_{n=-l-1}^l \left| \hat{f}(y_n) \right|^2 (y_{n+1} - y_n) \right| = \\ &= \lim_{N \rightarrow +\infty} \left| \sum_{n=-l}^{l-1} \frac{\pi}{N} \left(\left| \hat{f}(x_n) \right|^2 - \left| \hat{f}(y_n) \right|^2 \right) + \right. \\ & \quad \left. + \frac{\pi}{N} \left| \hat{f}(x_l) \right|^2 - \left| \hat{f}(-X) \right|^2 (y_{-l} + X) - \left| \hat{f}(y_l) \right|^2 (X - y_l) \right| = \\ &= \left| \lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{N} \left| \hat{f}\left(\lim_{N \rightarrow +\infty} x_l\right) \right|^2 - \left| \hat{f}(-X) \right|^2 \left(\lim_{N \rightarrow +\infty} x_{-l} + X \right) - \right. \\ & \quad \left. - \left| \hat{f}\left(\lim_{N \rightarrow +\infty} x_l\right) \right|^2 \left(X - \lim_{N \rightarrow +\infty} x_l \right) \right| = 0 \end{aligned}$$

und schließlich zum Riemann-Integral

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-l}^l \left| \hat{f}(x_n) \right|^2 \Delta x = \int_{-X}^X \left| \hat{f}(x) \right|^2 dx. \quad (12)$$

Insgesamt folgt nun für $N \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned}
& \left| 2\pi \|f\|_2^2 - \|\hat{f}\|_2^2 \right| \leq \\
& \leq \lim_{N \rightarrow +\infty} 2 \left(\frac{2N^3}{6\pi^3 \left(\frac{XN}{\pi} - 1\right)^3} \|f''\|_1^2 + \frac{1}{3\pi X^3} \|f''\|_1^2 \right) + \\
& + \lim_{N \rightarrow +\infty} \left| \frac{2\pi}{2N} \sum_{\substack{|\frac{n\pi}{N}| \leq X \\ n \in \mathbb{Z}}} \left| \hat{f}\left(\frac{n\pi}{N}\right) \right|^2 - \int_{-X}^X |\hat{f}(x)|^2 dx \right| = \\
& = \frac{2 \|f''\|_1^2}{3X^3(\pi + 1)}
\end{aligned}$$

Für $\epsilon > 0$ gibt es nun ein X_0 , sodass für alle $X > X_0$: $\frac{2\|f''\|_1^2}{3X^3(\pi+1)} < \epsilon$ □

Satz 2.2. *Es gibt eine eindeutige, lineare Fortsetzung $\mathcal{F} : L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$ von $\hat{\cdot}|_{C_{00}^2}$.*

Beweis. Der Operator $\hat{\cdot}|_{C_{00}^2} : C_{00}^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R}) \subseteq L^2(\mathbb{R})$ ist linear und stetig und deshalb auch gleichmäßig stetig. Außerdem ist $C_{00}^2(\mathbb{R})$ dicht im vollständigen Raum $L^2(\mathbb{R})$.

Also gibt es eine eindeutige, lineare, gleichmäßig stetige Fortsetzung $\mathcal{F} : L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$ von $\hat{\cdot}|_{C_{00}^2}$. □

3 Die Poissonsche Summenformel

Satz 3.1. Sei $f \in C^2(\mathbb{R})$ und es gibt ein $C \in \mathbb{R}$ und ein $x_0 \in \mathbb{R}$ so dass gilt $|f(x)|, |f'(x)|, |f''(x)| \leq \frac{C}{x^2}$ für alle $x \in \mathbb{R}$ mit $|x| \geq x_0$, dann folgt:

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(2k\pi) = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}(n)$$

Beweis. Zuallererst sei bemerkt, dass wegen

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx &= \int_{-\infty}^{-x_0} |f(x)| dx + \int_{-x_0}^{x_0} |f(x)| dx + \int_{x_0}^{\infty} |f(x)| dx \leq \\ &\leq \int_{-\infty}^{-x_0} \frac{C}{x^2} dx + \int_{-x_0}^{x_0} |f(x)| dx + \int_{x_0}^{\infty} \frac{C}{x^2} dx < +\infty \end{aligned}$$

$f \in L_1(\mathbb{R})$ gilt. Selbiges gilt aus dem gleichen Grund auch für f' und f'' .
Nun kreieren wir folgende Funktion:

$$F(t) := \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(t + 2k\pi)$$

Sei $K > 0$ zunächst beliebig. Für alle $k \in \mathbb{Z}$ mit $-K + 2k\pi > x_0$ bzw $K - 2k\pi < x_0$ gilt

$$|f(t + 2k\pi)| \leq \frac{C}{(-K + 2k\pi)^2} = \frac{C}{(K - 2k\pi)^2} \text{ für alle } t \in [-K, K], K > 0.$$

Deshalb gibt es ein $k_0 \in \mathbb{N}$, sodass

$$\begin{aligned} \sum_{k=-\infty}^{-k_0} |f(t + 2k\pi)| &\leq \sum_{k=-\infty}^{-k_0} \frac{C}{(-K + 2k\pi)^2} < +\infty \\ \sum_{k=k_0}^{\infty} |f(t + 2k\pi)| &\leq \sum_{k=k_0}^{\infty} \frac{C}{(-K + 2k\pi)^2} < +\infty \end{aligned}$$

für alle $t \in [-K, K]$ gilt. Es ergibt sich

$$\begin{aligned} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sup_{t \in [-K, K]} |f(t + 2k\pi)| \leq \\ & \leq \sum_{k=-\infty}^{-k_0} \sup_{t \in [-K, K]} |f(t + 2k\pi)| + \sum_{k=k_0}^{\infty} \sup_{t \in [-K, K]} |f(t + 2k\pi)| + \\ & + \sum_{k=-k_0+1}^{k_0-1} \sup_{t \in [-K, K]} |f(t + 2k\pi)| < +\infty \end{aligned}$$

für alle $t \in [-K, K]$.

Aus dem Weierstraß-Kriterium folgt die gleichmäßige Konvergenz von

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(t + 2k\pi) \text{ gegen } F \text{ auf } [-K, K].$$

Die selbe Vorgehensweise wie für F zeigt, dass die Reihen $\sum_{k=-\infty}^{\infty} f'(t + 2k\pi)$

und $\sum_{k=-\infty}^{\infty} f''(t + 2k\pi)$ auf $[-K, K]$ gleichmäßig konvergieren. Also kann man

Differentiation und Reihenbildung vertauschen, und wir erhalten

$$F'(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f'(t + 2k\pi) \quad (1)$$

$$F''(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f''(t + 2k\pi) \quad (2)$$

auf $[-K, K]$. Da $K > 0$ beliebig war, ist F auf ganz \mathbb{R} eine stetige Funktion, die (1) und (2) erfüllt.

Weiters gilt $\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(t + 2(k+1)\pi) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(t + 2k\pi)$ und entsprechendes mit den Ableitungen f', f'' , weshalb F, F' und F'' 2π -periodisch sind. Partielle Integration der Fourierkoeffizienten (für $n \neq 0$) von F zeigt nun

$$\begin{aligned} c_n &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(\theta) e^{-in\theta} d\theta \stackrel{p.I.}{=} \\ &= \frac{1}{2\pi} \left(\frac{1}{-in} F(\theta) e^{-in\theta} \Big|_0^{2\pi} + \frac{1}{in} \int_0^{2\pi} F'(\theta) e^{-in\theta} d\theta \right) \stackrel{p.I.}{=} \\ &= -\frac{1}{2n^2\pi} \int_0^{2\pi} F''(\theta) e^{-in\theta} d\theta \end{aligned}$$

Auch die Fourierreihe von F konvergiert absolut und ihre Summanden sind beschränkt, weshalb auch diese gleichmäßig konvergiert:

$$\begin{aligned} & \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sup_{t \in [0, 2\pi]} |c_n e^{int}| = \\ &= \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \neq 0}}^{\infty} \sup_{t \in [0, 2\pi]} \left| -\frac{1}{2n^2\pi} e^{int} \int_0^{2\pi} F''(\theta) e^{-in\theta} d\theta \right| + \left| \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(\theta) d\theta \right| \leq \\ &\leq \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \neq 0}}^{\infty} \left| \frac{1}{2n^2\pi} \right| \int_0^{2\pi} |F''(\theta)| d\theta + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |F(\theta)| d\theta < +\infty \end{aligned}$$

Nun gilt wegen der gleichmäßigen Konvergenz von $\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(\theta + 2k\pi) e^{-in\theta}$ auf dem Intervall $[0, 2\pi]$ (diese sieht man wie für F)

$$\begin{aligned} c_n &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(\theta) e^{-in\theta} d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(\theta + 2k\pi) e^{-in\theta} d\theta = \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_{2k\pi}^{2\pi+2k\pi} f(\theta) e^{-in\theta} d\theta = \frac{1}{2\pi} \hat{f}(n) \end{aligned}$$

wobei die letzte Gleichheit aus dem Satz der majorisierten Konvergenz (siehe z.B VI Satz 14.4) folgt. Dieser gilt da sich die Partialsummen für alle $N \in \mathbb{N}$ mittels

$$|f(\theta)| \geq \left| \sum_{k=-N}^N \mathbb{1}_{[2k\pi, 2k\pi+2\pi]}(\theta) \cdot f(\theta) e^{-in\theta} \right|$$

abschätzen lassen und $|f(\theta)| \in L_1(\mathbb{R})$. Es ergibt sich

$$F(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(t + 2k\pi) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \hat{f}(n) e^{int}.$$

Setzt man $t = 0$, so folgt das zu Beweisende

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(2k\pi) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \hat{f}(n)$$

□

4 Quellen

- I Johnathan R. Partington. *Interpolation, Identification, and Sampling*, Oxford University Press, 1997
- II Michael Kaltenbäck. *Analysis 1*, Vorlesungsskriptum, Wien, 2012
- III Michael Kaltenbäck. *Analysis 2*, Vorlesungsskriptum, Wien, 2012
- IV Michael Kaltenbäck. *Analysis 3*, Vorlesungsskriptum, Wien, 2012
- V Michael Kaltenbäck, Harald Woracek, Martin Blümlinger. *Funktionalanalysis 1*, Vorlesungsskriptum, Wien, 2012
- VI Wolfgang Wertz. *Mass- und Wahrscheinlichkeitstheorie*, Vorlesungsskriptum, Wien, 2010